



جامعة آل البيت  
كلية إدارة المال والأعمال  
قسم المحاسبة  
برنامج الماجستير

## **رسالة ماجستير بعنوان:**

**العوامل المؤثرة على اختيار طريقة التحول نحو نظام المعلومات**

**المحاسبية المحوسبة في المؤسسات المالية الكويتية**

*Factors Affecting Choosing Method of Conversion  
Towards Computerized Accounting Information System on  
Kuwaiti Financial Institutions*

0720504010

2010

1431



جامعة آل البيت  
كلية إدارة المال والأعمال  
قسم المحاسبة  
برنامج الماجستير

رسالة ماجستير بعنوان:

**العوامل المؤثرة على اختيار طريقة التحول نحو نظام المعلومات  
المحاسبي المحوسب في المؤسسات المالية الكويتية**

إعداد

فالم سعد فهد العجمي

إشراف

الدكتور/ جمال عادل الشرايري

*Factors Affecting Choosing Method of Conversion Towards  
Computerized Accounting Information System on Kuwaiti Financial  
Institutions*

.....	/	1.
.....	/	2.
.....	/	3.
.....	/	4.

. 2009 / 12 / 24

بسم الله الرحمن الرحيم

, )

( ,

( 85 83)

( )

(67)

الإهداء

...

... ..

....

.....

..

....

...

....

## شكر وتقدير

:

:

.

.

.

.

,

.

,

.

## قائمة المحتويات

رقم الصفحة	العنوان	التسلسل
		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
<b>الفصل الأول: الإطار التمهيدي للدراسة</b>		
2		1-1
3		2-1
4		3-1
4		4-1
6		5-1
7		6-1
8		7-1
17		8-1
18		9-1
<b>الفصل الثاني: نظم المعلومات المحاسبية المحوسبة</b>		
23	-	
25		1-2
26		2-2
26		3-2
28		4-2
33		5-2

رقم الصفحة	العنوان	التسلسل
35		6-2
36		7-2
42		8-2
46		9-2
:		
	:	
52		
52		1-3
52		2-3
54		3-3
55		4-3
57		5-3
58		6-3
	:	
63		7-3
67		8-3
68		9-3
71		10-3
72		11-3
75		12-3
76		13-3
79		14-3

رقم الصفحة	العنوان	التسلسل
80	( )	15-3
84		
86		
89	.	-
95	.	-
107	.	-



### قائمة الجداول

رقم الصفحة	العنوان	التسلسل
54		.1
55		.2
56	(Cronbach Alpha)	.3
58		.4
60		.5
63		.6
67	T	.7
68		.8
71	T	.9
72		.10
76	T	.11
77		.12
79	T	.13
80		.14

### قائمة الأشكال

رقم الصفحة	العنوان	التسلسل
7		.1
27		.2

### قائمة الملاحق

رقم الصفحة	العنوان	التسلسل
96	.	.1
97	.	.2
106		.3



.3

.4

.1

.2

.3

.4

.

:1-1

.

:2-1

.

:3-1

.

:4-1

.

:5-1

.

:6-1

.

:7-1

.

:8-1

.

:9-1

: 1-1.

.2-1 :

.

::

.

-1

-2

-3

-4

: **.3-1**

:

-1

-2

-3

-4

: **.4-1**



.

:

.

:

:

-1

-2

-3

: .5-1

:

:

:

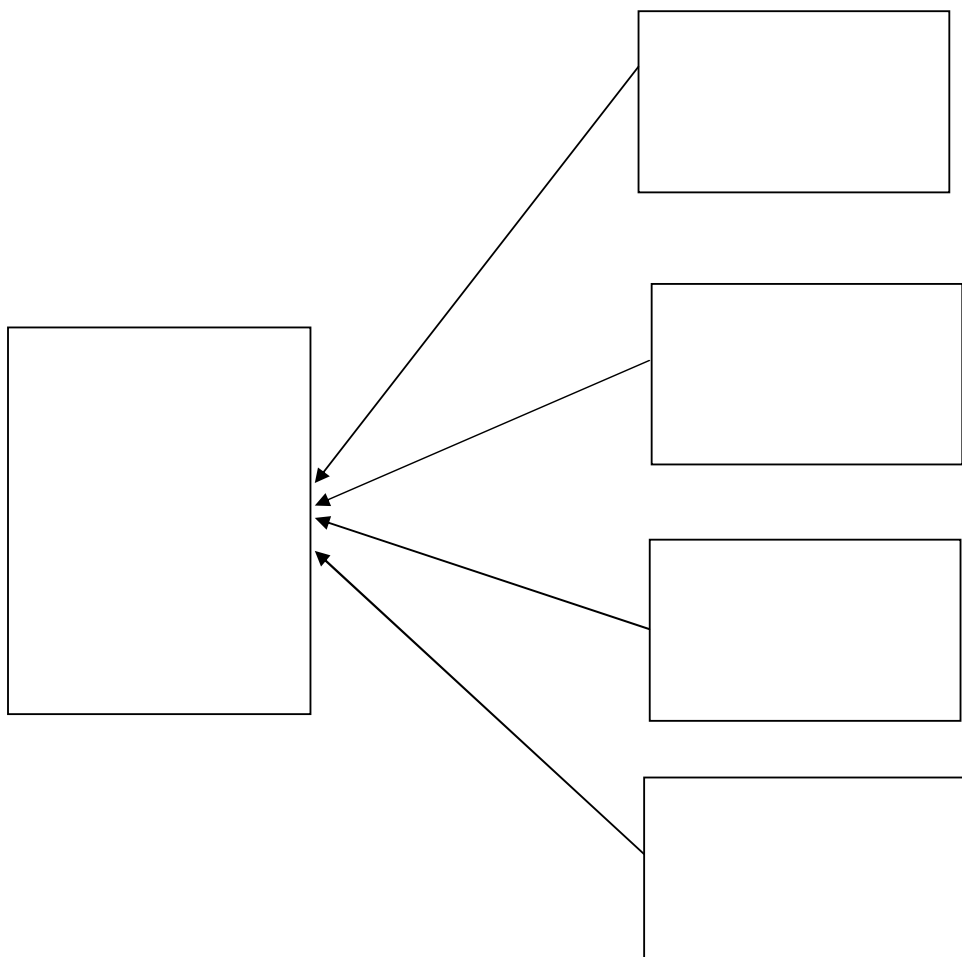
.

:

::

.

: 6-1



---

(1)

7-1 :

-1 ( 2006 )<sup>(1)</sup> :

" .

-2 (2006)<sup>(2)</sup> :

"

---

(1) محمد ياسين الراحلة، وليد زكريا صيام، "مدى ملائمة مخرجات النظم المحاسبية الآلية لمتطلبات متخذي القرارات في البنوك التجارية الأردنية". دراسات، المجلد 33 ، العدد 2، ص 267-281 . 2006 .

(2) غسان دعاس ، : " نموذج مقترح لقياس كفاءة نظم المعلومات المحاسبية في الشركات المساهمة العامة الصناعية المدرجة في سوق فلسطين للأوراق المالية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة عمان العربية ، 2006

(AIS)

-3 ( ) (2006) <sup>(1)</sup> :

."

---

<sup>(1)</sup> خليل محمد القصاص ، " دور رقابة البنك المركزي الأردني في تحسين وزيادة كفاءة وفعالية نظم المعلومات المحاسبية المطبقة في البنوك التجارية الأردنية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة عمان العربية ، 2006

-4 (2003) <sup>(1)</sup> "

"

( ) .

-5 (2002) <sup>(2)</sup> :

"

---

<sup>(1)</sup> ظاهر شاهر القشي ، "مدى فاعلية نظم المعلومات المحاسبية في تحقيق الأمان والتوكيدية والموثوقية في ظل التجارة الإلكترونية" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة عمان العربية ، 2003

<sup>(2)</sup> عبد الناصر خطاب ، "تحليل العوامل المؤثرة على كفاءة وفعالية نظم المعلومات المحاسبية في البنوك التجارية الاردنية" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة آل البيت ، 2002

" (1) (2000) -6

"

---

(1) يونس عواد ، " أثر المتغيرات التكنولوجية في وظيفة الرقابة في المشروعات الاقتصادية " ، مجلة جامعة دمشق ، المجلد 16 ، العدد الثاني ، 2000

(2000)<sup>(1)</sup>

-7

.

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

(1999)<sup>(2)</sup>

-8

"

"

(1) عادل موسى محمد العيسى ، "دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية في وزارة التربية والتعليم" ، رسالة ماجستير غير منشورة، الأكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية - عمان 2000/1999.

(2) عبد الهادي رمضان، "العوامل المؤثرة على نظم المعلومات المحاسبية في الشركات الصناعية الاردنية المساهمة العامة"، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، 1999



	:	
"	<sup>(1)</sup> ( Nicolaou, 2007)	- 1
"		
	600	
:		
.		
.		
"	" <sup>(2)</sup> ( Xu, 2006)	- 2

---

<sup>(1)</sup>Nicolaou, Andreas I. (2007). **A contingency model of perceived effectiveness in accounting information systems: Organizational coordination and control effects**, International Journal of Accounting Information Systems, pp: 91-105, available, <http://www.scholar.google.com>

<sup>(2)</sup>Xu, Hongjiang (2006). **Stakeholders perspectives of accounting information quality**, pp:1-7, available, <http://www.unimelb.edu.au/development/web/>

" (1) (McDaniel, *et. al.* , 2005 ) -3

" (2) (Raupeliene, 2003 ) -4

"

---

<sup>(1)</sup>McDanial, L., Martin, R., Mainnes, L., and Laureen, M. (2005). **Evaluation financial reporting quality: the Effects of financial expertise vs. financial literacy**, Accounting Review, vol, 77 supplement 2005, pp: 139-167.

<sup>(2)</sup>Asta Raupeliene, **Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems**, EFITA 2003 Conference, Debrecen, Hungry, pp: 339-345, available, <http://search.epnet.com>



"<sup>(1)</sup>( Lin,et al., 2001 ) -5

"

1993

"<sup>(2)</sup> ( Peters, 2001 ) -6

"

---

<sup>(1)</sup> Jun, Lin Z., Feng, Chen , and Qingliang, Teng, (2001). **An Empirical evaluation of the new system of business accounting in China**, 10/2001, pp:23-49, available, <http://www.sciencedirect.com>.  
<sup>(2)</sup> J. Peters, et al., (2001). **On data quality assessment in accounting information systems**, pp:1-36, available, <http://www.mail3.rhsmith.umd.edu>.

.8-1 :

.1-8-1 :

62

%63 , 39

90

64 69

: .9-1

.(1)

.(2)

.(3)

---

<sup>(1)</sup>Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, Tenth Edition, Prentice Hall, 2006P754

<sup>(2)</sup> Ibid,P754

<sup>(3)</sup> Ibid,p755

• (1)

•

: -1

-2

: -3

<sup>(1)</sup>Romny, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems** op, cit., p755

.IASS

IFRS

:

:

-1

:

-2

:

-3

:(1)

:

•

•

•

•

\_\_\_\_\_

":

(1)

"



\_\_\_\_\_

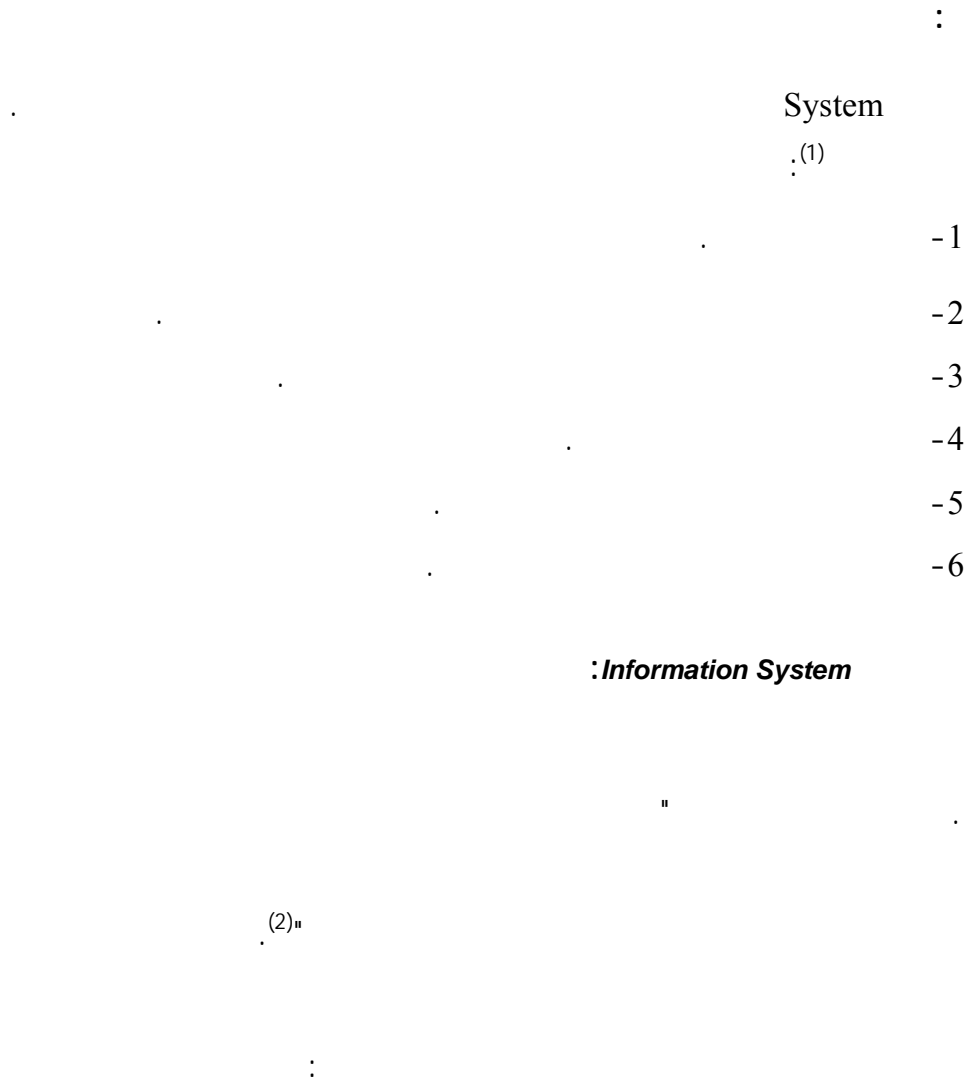
:(1)

..

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

الفصل الثاني

.	:1-2
.	:2-2
.	:3-2
.	:4-2
.	:5-2
.	:6-2
.	:7-2
.	:8-2
.	:9-2



<sup>(1)</sup>Romny, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, op,cit, P792



.(1)

-1

.Databank Information System

Unstructured Decisions  
Suggestive

-2

.(2)

.(3)

-3

Predictive Information System

( )

What If

. Source

:

.1-2

" (1) Accounting Information System (AIS)

(1) Romny, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, op. cit. , P7. (2)  
": " :  
.11 " (3)  
.11 (3)

"

.

:

**.2-2**

.(2)

-1

-2

-3

:

**.3-2**

:

**.1-3-2**

.(3)

-1

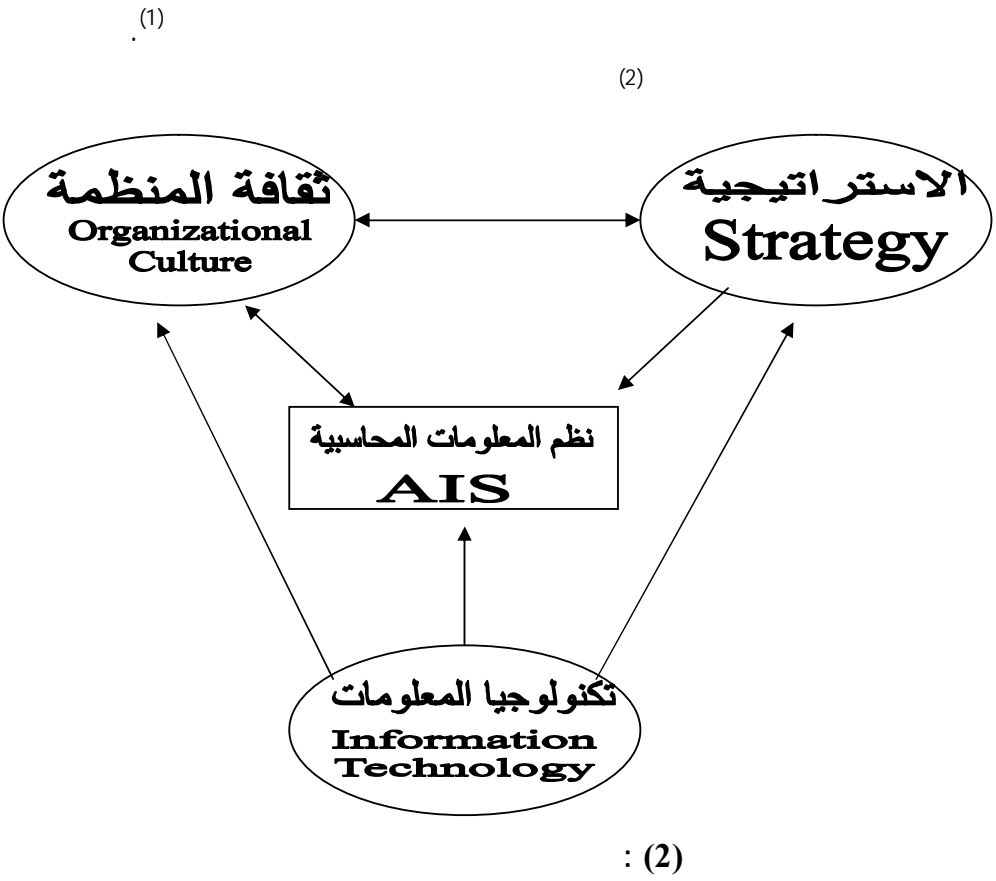
-2

-3

---

(1) Bondar, Hopwood, **Accounting Information Systems**, Tenth Edition, Prentice Hall, 2006, P1  
(2) Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, op, cit, P7  
(3) Bondar, Hopwood, **Accounting Information Systems**, op, cit, P29

( )



---

<sup>(1)</sup> Bondar, Hopwood, **Accounting Information Systems**, op, cit, P35.  
<sup>(2)</sup> Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, op, cit, P12

(1)

:

**.4-2**

.(2)

-1

-2

-3

## .Structures

Network and Virtual

<sup>(1)</sup> Bondar, Hopwood, **Accounting Information Systems**, op, cit, P47.





	Business Week	1999
	(1)	
	Networked	-3
	Virtual Organizations	
	(2)	
	Digital	-4
	Era of Sand	
	Virtual	-5
Electronic Money		
virtual Communities	Virtual Transactions	
	(3)	
	Fast Moving	-6

---

(1) Jun, Lin Z., Feng, Chen , and Qingliang, Teng, (2001). **An Empirical evaluation of the new system of business accounting in China**, 10/2001, pp:23-49, available, <http://www.sciencedirect.com>.

(2) Jun, Lin Z., Feng, Chen , and Qingliang, Teng, (2001). **An Empirical evaluation of the new system of business accounting in China**, op, cit.

(3) Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**,op, cit, P453

(1)

Reconcile

Tangible Assets  
Intangible Assets

( )

(2)

---

<sup>(1)</sup> Romny, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**,op, cit, P453.  
<sup>(2)</sup> Asta Raupeliene, **Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems**, EFITA 2003 Conference, Debrecen, Hungry, pp: 339-345, available, [http:// search.epnet.com](http://search.epnet.com).

(1)

..

.

.

(2)

.

(1)

":

"

.44

<sup>(2)</sup> Asta Raupeliene, **Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems**, OP, Cit.

:

.5-2

Product Leadership  
Stakeholders

1800, 1764

)

(1) (

---

<sup>(1)</sup> Jun, Lin Z., Feng, Chen , and Qingliang, Teng, (2001). **An Empirical evaluation of the new system of business accounting in China**, 10/2001, op, cit.



	:	-5
(1)	:	-6
(2)	:	-7-2
(3)	:	-1
	:	-2
	:	-3
	:	-4
	:	-5
(4)	:	-

(1) Shin, Minsoo, "A Framework for Evaluating Economics of Knowledge Management Systems", op , cit, PP 179-196.

(2) Ward, John, Peppard, Joe, **Strategic Planning for Information Systems**, Third Edition, John Wiley & Sons LTD, 2002.P45

(3) Ward, John, Peppard, Joe, **Strategic Planning for Information Systems**, op, cit.P45.

(4) Hollander, Antita S.; Denna, Eric L.; **Cherrington, J.Owen, Accounting, Information Technology and Business Solutions**, Second Edition, McGraw Hill, 2000.P334.





-3

11 11

$$(\quad)$$

(1)

)

( " "

Online Banking Systems/ e-Bank/ Internet )

e-bankPro e-Telebank MobilBank TeleCash

(Banking

## .Electronic Cash

bankWeb

— — — — —

/ )

## Electronic Money

(Smart Cards

(2)

.43 1991

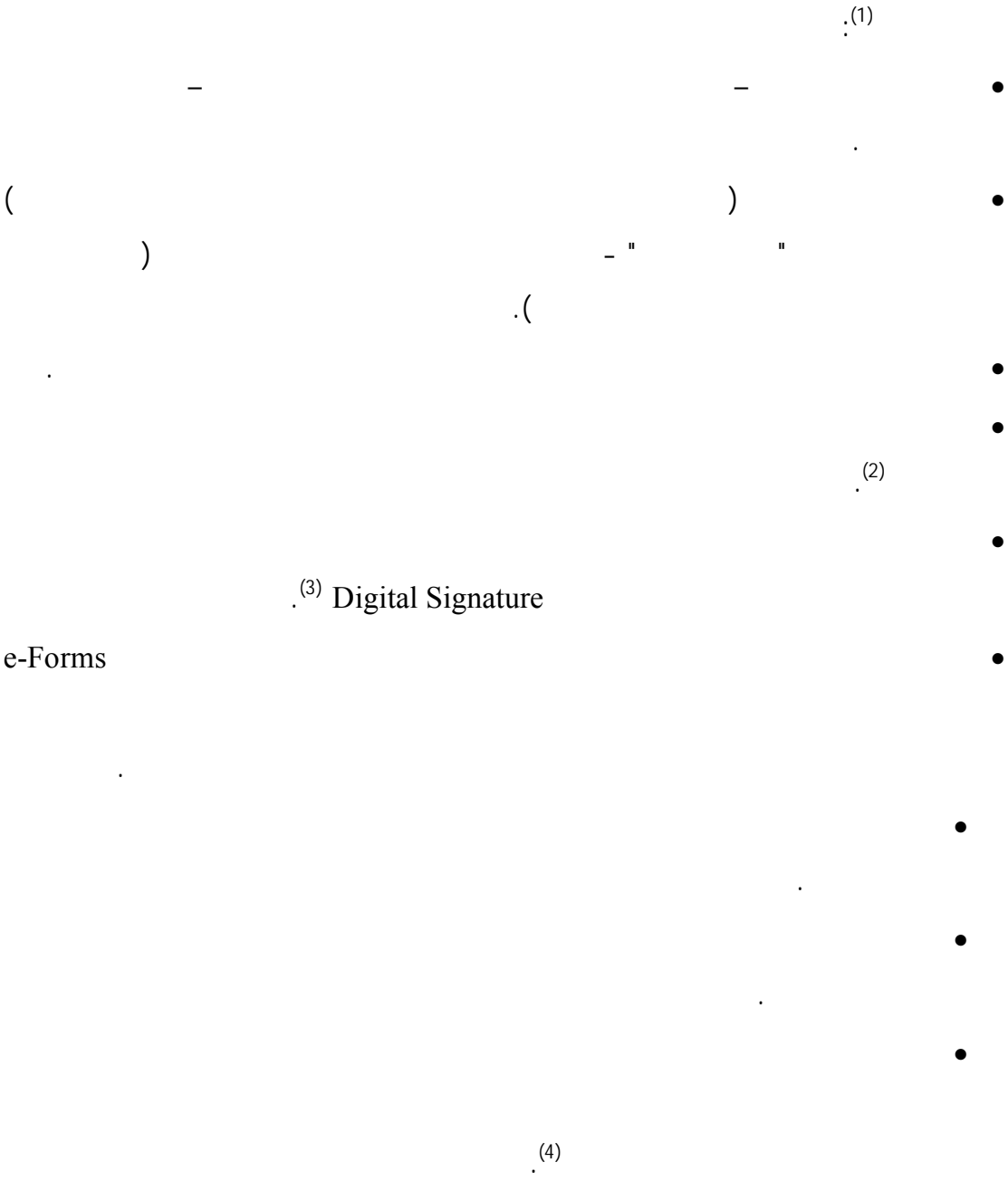
11

88

(1)

.43

(2)



(1) Asta Raupeliene, **Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems**, EFITA 2003 Conference, Debrecen, Hungry, pp: 339-345, available, <http://search.epnet.com>.  
(2) Kinney William R., **Information Quality, Assurance and Internal Control**, McGraw-Hill, 2000.P67.  
(3) Ibid.P67.  
(4) Ibid.P67.

Outsourcing

(1)

•

•

•

:

:

:

:

(DBMS) (3)

dBaseIV,

dBase III, Oracle, Paradox, Access

:

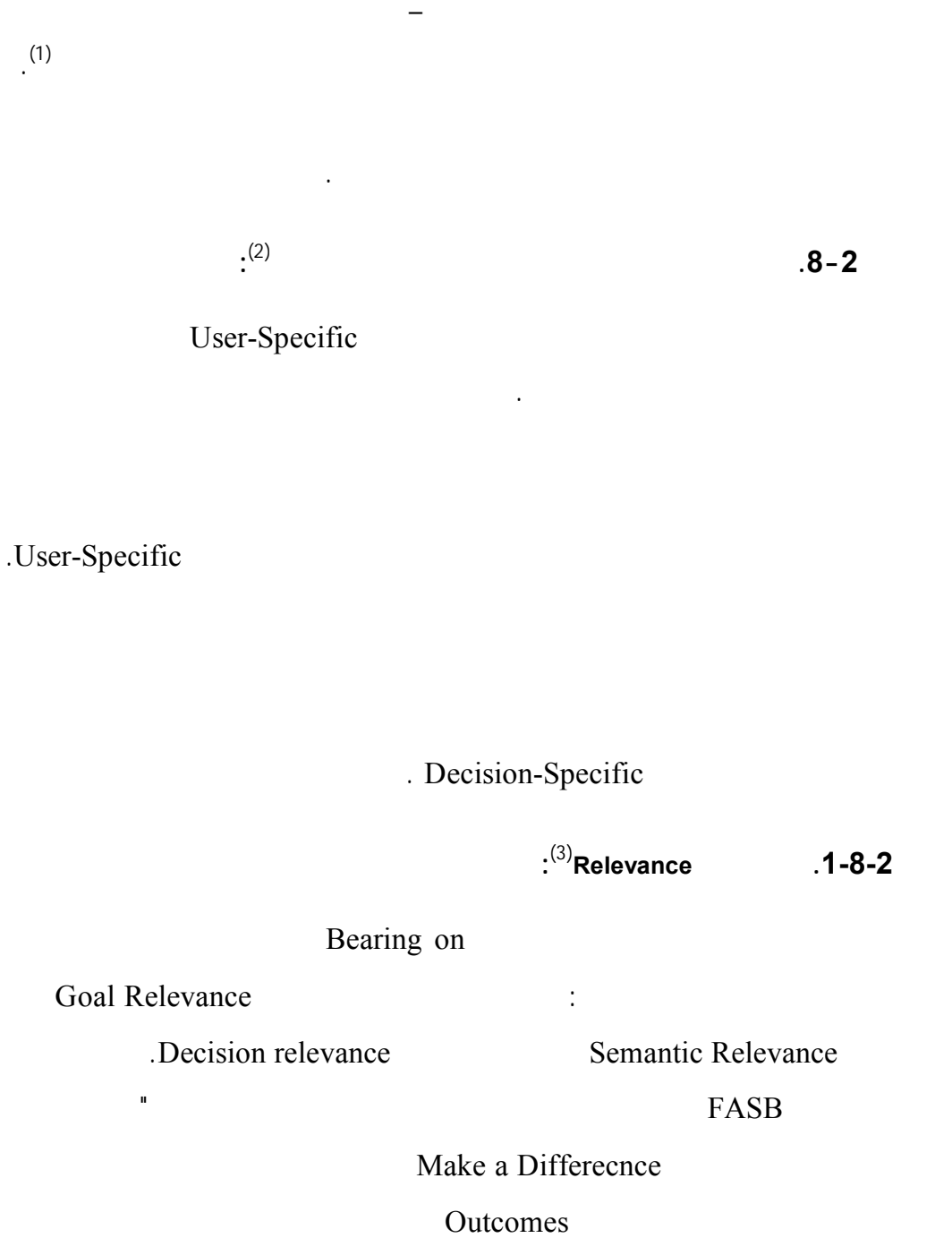
\*

\*

:

<sup>(1)</sup> Asta Raupeliene, **Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems**, EFITA 2003 Conference, Debrecen, Hungry, pp: 339-345, available, <http://search.epnet.com>.





16

(1)

.87 2000

(2) Ward, John, Peppard, Joe, **Strategic Planning for Information Systems**, op, cit.P52.

(3) Hendriksen, Marshall B., and Breda, Paul John, **Accounting Theory**, third Edition, Prentice Hall, 2001, PP130-134.

"

:

**2-8-2. Predictive Value<sup>(1)</sup>:**

" FASB

"

**3-8-2. التغذية الراجعة Feedback Value<sup>(2)</sup>:**

**4-8-2. التوقيت الملائم Timeliness<sup>(3)</sup>:**

(1990) ، 199 .

" " (1)

، 200 . (2)

I

"

(3)

. 86 " (2006) .

## 5-8-2. Reliability<sup>(1)</sup>:

"

".

: FASB

## :Representational Faithfulness التمثيل الصادق

" Validity

".

(2)

## 6-8-2. Verifiability<sup>(3)</sup> قابلية التحقق

.

.

.

(4)

<sup>(1)</sup> Hendriksen, Marshall B., and Breda, Paul John, **Accounting Theory**, op, cit, PP130-134.

<sup>(2)</sup> Hendriksen, Marshall B., and Breda, Paul John, **Accounting Theory**, op, cit, PP130-134.

<sup>(3)</sup> Kieso Donald. E Weygandt Jebbt.Jand Warfield Tebbt. D (2007) "Intermediate Accounting ," 12th Edition John wiley and sons Inc. New York, USA.p32.

"

"

(4)

(1999)



7-8-2. الحياد : Nuetrality

" FASB

"

"

"

(1)

Andersen

Enron

(1)

Enron

Enron

Andersen

.9-2

---

(1) Mike Troy , Truth in disclosure catches up with creative accounting, DSN Retailing today, Financial Reform.

.(1)

.1-9-2

---

(1) Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**,op, cit, P754

.(1)

.2-9-2

---

(1) Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, op. cit P755

.(1)

.3-9-2

---

(1) Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, P755



الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات واختبار الفرضيات

	:
	.1-3
	.2-3
	.3-3
	.4-3
	.5-3
	.6-3
	:
	.7-3
	.8-3
	.9-3
	.10-3
	.11-3
	.12-3
	.13-3
	.14-3

$$\vdots$$

•

**.1-3**

•

:

**.1-1-3**

•

•

**. 2-1-3**

•

**.2-3**



		.1
		.2
		.3
		.4
:	( )	
:	:	.1
	:	:
	:	:
	(14) :	.2
	(9) :	.3
	(17) :	.4
	(12) :	.5



:

(1)

	5	%100 - %81
	4	%80 - %61
	3	%60 - %41
	2	%40 - %21
	1	%20 - %0

(2.33 -1)

(5 -3,67)

(3.66 -2.34)

.(%60 - %41)

(3)

: .3-3

62

.(3)

39

)

90

,(

(2)

%100	90	
%77	69	
%5	5	
%71	64	

: .4-3

:  
: .1-4-3

<sup>(1)</sup> (Sekaran,2003)

(28)  
(2 )

:(Reliability) . 2-4-3

.(Sekaran, 2003)

---

<sup>(1)</sup> Uma, Sekaran, “**Research Methods for Business: A Skill Building Approach**” , 7<sup>th</sup> Edition, John Wiley and Sons Inc., New York, (2003), p. 84.

(Cronbach Alpha)

(Internal Consistency)

(α)

(1 )

.(Sekaran, 2003) %60

.(4)

(3)

(Cronbach Alpha)

%81		14		
%69.2		9		
%79.6		17		
%82.5		12		
%81.6		52	-	

		:	. 5-3
		(SPSS)	
		.	
:			
	:(Arithmetic mean)	.1	
mean	.		
.	"Average "		
.			
	:(Standard deviation)	.2	
		.	
		:	.3
		.	
.(5)	÷	=	:
Cronbach Alpha		:(Reliability Test)	.4
		.	
	:(One Sample T- Test)	T	.5
		.	
:			

30 :  
.  
:  
.6

(1)

.6-3

(4)

%0	0	5	
%0	0	10 5	
%25.6	10	15 10	
%74.4	29	15	
%0	0		
%12.8	5		
%0	0		

%87.2	34		
%15.4	6	100	
%28.2	11	500 100	
%20.5	8	1000 500	
%35.9	14	1000	
%100	39		

:
  
%27 17 15 10
  
%73 47 15
  
,
  
.
  
:
  
5
  
59 %8
  
,%92
  
.
  
:
  
%19 12 100
  
16 500 100



181000500%25

.%28181000%28

(5)

%17.2	11	30	
%64.1	41	4030	
%9.4	6	5040	
%9.4	6	50	
%9.4	6	5	
%25	16	105	
%46.9	30	1510	
%18.8	12	15	
%0	0		
%0	0		
%81.3	52		
%18.8	12		
%46.9	30		
%28.1	18		
%25	16		
%9.4	6	CPA	
%9.4	6	CMA	
%9.4	6	CISA	



,%25 16

%28.2

:  
18 (5)

46 ,

.7-3

:

(14)

:

(6)

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	يفضل استخدامها بسبب انخفاض تكلفتها	12	17	12	23	0	2.7	1.1
2	يمكن استخدامها في حالة كون عمليات المشروع قليلة	0	6	18	29	11	3.7	0.9
3	لا يفضل استخدامها بسبب ارتفاع تكاليف معالجة فشلها	6	29	6	23	0	2.7	1.1
4	لا يتم استخدام هذه الطريقة في حالة عدم قدرة المشروع على تحمل التوقف في عملياته	6	12	6	28	12	3.4	1.3
5	تستخدم هذه الطريقة في الشركات ذات رأس المال الكبير	23	18	17	6	0	2.1	1.0
6	يفضل استخدامها بسبب انخفاض تكاليف معالجة فشلها	0	6	12	28	18	3.9	0.9
7	تستخدم هذه الطريقة في حالة كون عمليات المشروع كثيرة	0	6	6	34	18	4.0	0.9

فيما يتعلق بطريقة التحول المباشر

قيم تتعلق بطريقة التحول المتنازلي

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
8	تستخدم هذه الطريقة في حالة عدم قدرة المشروع على تحمل التوقف في عملياته	0	12	11	35	6	3.5	0.9	
9	لا يتم استخدام هذه الطريقة في الشركات ذات رأس المال الكبير	17	36	6	5	0	2.0	0.8	
10	يتم اختيار هذه الطريقة بسبب انخفاض تكاليفها	0	11	29	18	6	3.3	0.9	
11	يتم اختيار هذه الطريقة المطبقة على فروع وأقسام المشروع بسبب الوفرة الناتجة عن انخفاض تكاليف فشل النظام الجديد	0	0	12	46	6	3.9	0.5	
12	تستخدم هذه الطريقة في حالة كون عمليات المشروع كثيرة	0	0	17	41	6	3.8	0.6	
13	لا يتم استخدام هذه الطريقة في حالة عدم قدرة المشروع على تحمل التوقف في عملياته	0	18	17	29	0	3.2	0.8	
14	يفضل استخدام هذه الطريقة في الشركات ذات رأس المال الكبير	0	0	28	30	6	3.7	0.6	
1								2.5	1.2
2								3.6	1.2
3								3.3	0.8
المتوسط العام									
								3.3	1.1

فيما يتعلق بطريقة التحول التدريجي

فيما يتعلق بطريقة التحول التدريجي

:

"

(7)

-1

0.9

4.0

"

The diagram illustrates a sequence of 12 points, labeled (1) through (12), plotted on a 2D coordinate system. The points are connected by lines, forming a path. The coordinates of the points are as follows:

Point Label	X-coordinate	Y-coordinate
(1)	0.60	3.9
(2)	0.90	3.8
(3)	1.2	3.6
(4)	1.3	3.5
(5)	1.3	3.4
(6)	1.3	3.3
(7)	1.3	3.2
(8)	1.3	3.1
(9)	1.3	3.0
(10)	1.3	2.9
(11)	1.3	2.8
(12)	1.3	2.7

The points are arranged in a roughly vertical line, with the x-coordinate increasing from (1) to (4) and then remaining constant for the rest of the sequence. The y-coordinate decreases from (1) to (12).

			"	(9)	-6
	0.80	2.00	,	"	
			.		
			"	(5)	-7
	,1.00	2.1	,	"	
			.		
1.1		2.7	,	(3 ,1)	-8
			.		
			,		-9
			,		
	,1.2	3.6			
	,0.80	3.3			
				.1.2	2.5
					-10
		3			3.3
				.1.1	

: 8-3

:Ho

:Ha

(7)

T

م	العبرة	المحسوبة	□ الجدولية	درجات الحرية	مستوى الدالة	مستوى الدالة الجدولية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	فيما يتعلق بطريقة التحويل المباشر	0.407-	1.96	63	0.020	0.05	2.5	1.2
2	فيما يتعلق بطريقة التحويل المتوازي	3.006	1.96	63	0.000	0.05	3.6	1.2
3	فيما يتعلق بطريقة التحويل التدرجي	7.539	1.96	63	0.023	0.05	3.3	0.8
	الفرضية الأولى	3.379	1.96	63	0.014	0.05	3.3	1.1

3.3

,1.1 (3),

1.96 3.379 T

:



" (Ha) (Ho)

.5%

.9-3

(9)

:

(8)

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	يفضل استخدامها بسبب سرعتها في التحول لنظام جديد يتأقلم مع التغيرات في معايير المحاسبة الدولية	0	11	12	41	0	3.5	0.8
2	تستخدم هذه الطريقة بسبب قدرتها على التحول السريع لنظام جديد يراعي تطبيقاً أفضل للسياسات المحاسبية	0	17	6	41	0	3.4	0.9
3	يمكن استخدام هذه الطريقة في حالة تعديل معايير التدقيق الدولية بسبب سرعتها في التحول إلى نظام جديد	6	11	11	30	6	3.3	1.2
4	يفضل استخدام هذه الطريقة بسبب سرعتها في التحول لنظام جديد يتأقلم مع التغيرات في معايير المحاسبة الدولية	0	18	6	40	0	3.3	0.9
5	تستخدم هذه الطريقة بسبب قدرتها على التحول السريع لنظام جديد يراعي تطبيقاً أفضل للسياسات المحاسبية	0	12	11	35	6	3.5	0.9
6	يمكن استخدام هذه الطريقة في حالة تعديل معايير التدقيق الدولية بسبب قدرتها في التحول إلى نظام جديد	0	6	11	47	0	3.6	0.7
77	يفضل استخدام هذه الطريقة المطبقة على فروع وأقسام المشروع بسبب سرعتها في التحول لنظام جديد يتأقلم مع التطورات في	0	5	6	47	6	3.8	0.7

م	العبارة	موافق يشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق يشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	معايير المحاسبة الدولية							
8	تستخدم هذه الطريقة المطبقة على فروع وأقسام المشروع بسبب قدرتها على التحول السريع لنظام جديد يراعي تطبيقاً أفضل للسياسات المحاسبية	0	11	6	41	6	3.7	0.9
9	يمكن استخدام هذه الطريقة المطبقة على فروع وأقسام المشروع في حال تعديل معايير التدقيق الدولية بسبب سرعتها في التحول إلى نظام جديد	0	5	17	36	6	3.7	0.8
1							3.4	0.9
2							3.5	0.8
3							3.7	0.8
	المتوسط العام						3.5	0.9

:

0.73 (7) 47 -1

"

,

"

,

0.70 3.8

.

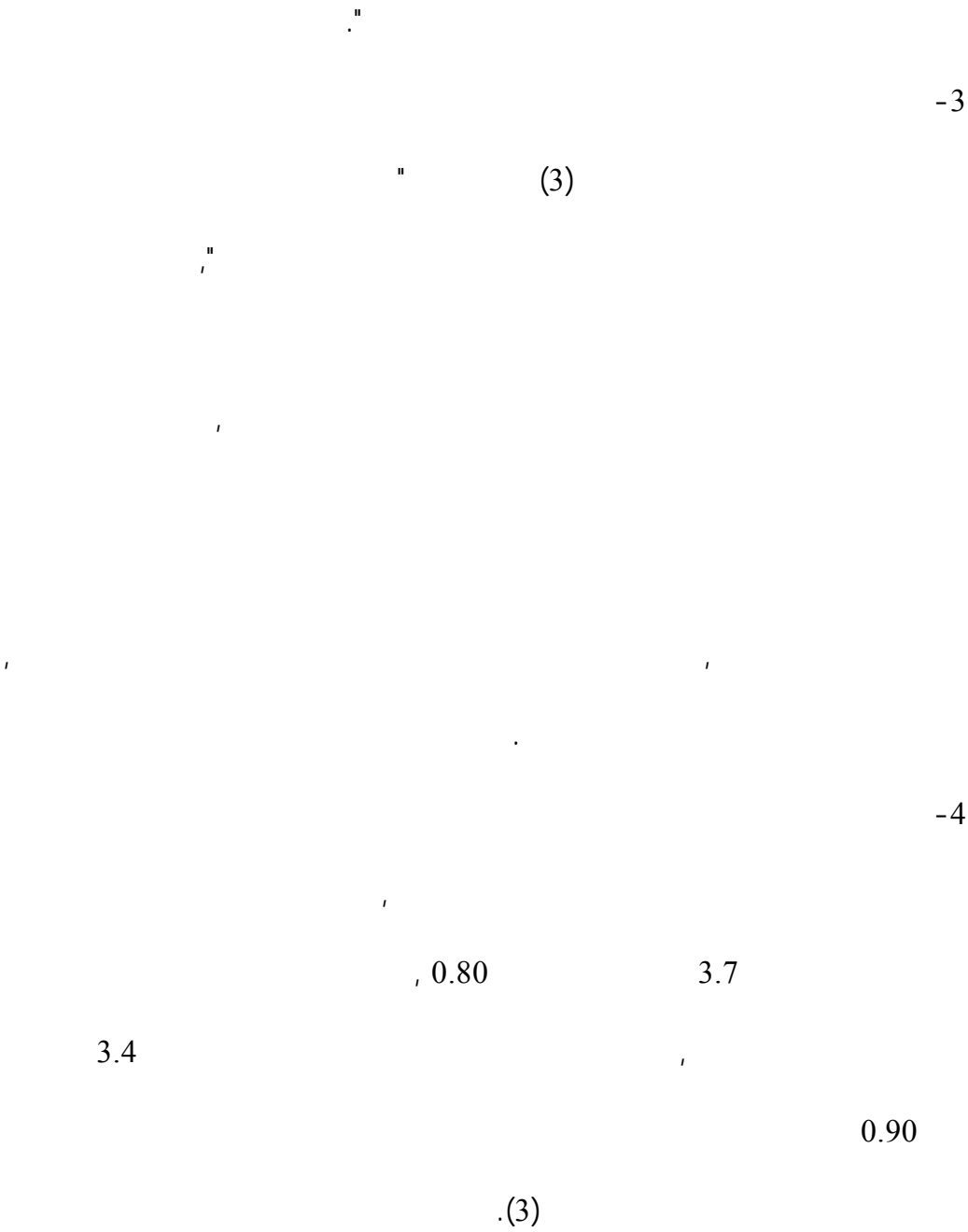
3.7

(9)

-2

"

, 0.80



10-3 :

:Ho

:Ha

(3.5)

(0.9).

(3)

(One Sample T- Test)

:

(9)

T

م	العبارة	المحسوبة	الجدولية	درجات الحرية	مستوى الدلالة	مستوى الدلالة الجدولية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	فيما يتعلق بطريقة التحول المباشر	3.433	1.96	63	0.015	0.05	3.4	0.9
2	فيما يتعلق بطريقة التحول المتوازي	5.254	1.96	63	0.001	0.05	3.5	0.8
3	فيما يتعلق بطريقة التحول التدريجي	7.599	1.96	63	0.000	0.05	3.7	0.8
	الفرضية الثانية	5.429	1.96	63	0.005	0.05	3.5	0.9

5.429

T

:

1.96

"

(Ha)

(Ho)

.5%

.11-3

(17)

:

(10)

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	يتم استخدامها في حالة كون التغير في معدات النظام ليس كبيرا	0	17	6	35	6	3.5	1.0
2	يتم استخدام هذه الطريقة في حالة كون معدات النظام الجديد معقدة	0	23	12	23	6	3.2	1.0
3	تستخدم هذه الطريقة عندما تكون برمجيات النظام الجديد قد تم تعديلها بشكل طفيف	0	11	0	53	0	3.7	0.8
4	يمكن استخدام هذه الطريقة في الظروف التي تتطلب تغييرا مستمرا في برمجيات المشروع	0	17	0	42	5	3.5	1.0
5	يفضل استخدام هذه الطريقة في الأنظمة المحوسبة التي تستخدم تكنولوجيا الشبكات	0	17	24	23	0	3.1	0.8
6	لا يفضل استخدام هذه الطريقة في الأنظمة المحوسبة التي تستخدم تكنولوجيا الانترنت	6	17	24	11	6	2.9	1.1
7	يفضل استخدام هذه الطريقة عندما يكون التغير في معدات النظام كبيرا	0	6	5	47	6	3.8	0.7

فيما يتعلق بطريقة التحول المباشر

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
8	يتم استخدامها في حالة كون معدات النظام الجديد معقدة	0	12	0	52	0	3.6	0.8	
9	تستخدم هذه الطريقة عندما تكون برمجيات النظام الجديد قد تم تعديلها بشكل جوهري	0	0	6	52	6	4.0	0.4	
10	يمكن استخدامها في الظروف التي تتطلب تغييرا مستمرا في برمجيات المشروع	0	0	17	41	6	3.8	0.6	
11	لا يتم استخدام هذه الطريقة في الأنظمة المحوسبة التي تستخدم تكنولوجيا الشبكات	0	35	18	11	0	2.6	0.8	
12	لا يفضل استخدام هذه الطريقة في الأنظمة المحوسبة التي تستخدم تكنولوجيا الانترنت	0	41	17	6	0	2.5	0.7	
13	يفضل استخدام هذه الطريقة عندما يكون التغيير في معدات النظام كبيرا	0	5	6	47	6	3.8	0.7	
14	يتم استخدامها في حالة كون معدات النظام الجديد معقدة	0	5	17	36	6	3.7	0.8	
15	لا يتم استخدام هذه الطريقة في الظروف التي تتطلب تغييرا مستمرا في برمجيات المشروع	0	23	23	12	6	3.0	1.0	
16	يتم استخدام هذه الطريقة في الأنظمة المحوسبة التي تستخدم تكنولوجيا الشبكات	0	0	24	34	6	3.7	0.6	
17	لا يفضل استخدام هذه الطريقة في الأنظمة المحوسبة التي تستخدم تكنولوجيا الانترنت	6	23	24	11	0	2.6	0.9	
1	التحول المباشر							3.3	1.0
2	التحول المتوازي							3.4	0.9
3	التحول التدريجي							3.4	0.6
١ المتوسط العام									
3.4									

فيلما يتعلق بطريقة التحول التدريجي

فيما يتعلق بطريقة التحول التدريجي

:

-1 (9) "

4.00

,

0.40

,%91

[illegible]

-6

,0.90 )

3.4

,(0.60

:

.12-3

:Ho

:Ha

(3.5)

.(0.79)

(3)

(One Sample T- Test)

:



(11)

T

م	العبارة	المحسوبة	الجدولية	درجات الحرية	مستوى الدلالة	مستوى الدلالة الجدولية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	فيما يتعلق بطريقة التحول المباشر	2.814	1.96	63	0.016	0.05	3.3	1.00
2	فيما يتعلق بطريقة التحول المتوازي	5.79	1.96	63	0.00	0.05	3.4	0.90
3	فيما يتعلق بطريقة التحول التدريجي	4.535	1.96	63	0.020	0.05	3.4	0.6
	الفرضية الثالثة	4.380	1.96	63	0.012	0.05	3.4	0.9

4.380

T

(12)

: 1.96

" (Ha) (Ho)

.%5

.13-3

(12)

:

(12)

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	تؤثر رسالة ورؤية المشروع في اختيار هذه الطريقة للتحويل للنظام الجديد	0	0	6	58	0	3.9	0.3
2	يتم استخدام هذه الطريقة بسبب ملائمتها لإستراتيجية المشروع	0	17	6	35	6	3.5	1.0
3	تعد هذه الطريقة غير مناسبة بسبب صعوبة تخويل الصلاحيات خلالها	0	18	11	29	6	3.4	1.0
4	يصعب تقييم الاداء عند تطبيقها	0	12	16	36	0	3.4	0.8
5	تؤثر رسالة ورؤية المشروع في اختيار هذه الطريقة للتحويل للنظام الجديد	0	6	11	41	6	3.7	0.8
6	يفضل استخدام هذه الطريقة بسبب مناسبتها للتوجهات الإستراتيجية للمشروع	0	0	11	53	0	3.8	0.4
7	تعد هذه الطريقة مناسبة بسبب سهولة تخويل الصلاحيات خلالها	0	0	6	47	11	4.1	0.5
8	يفضل استخدامها بسبب ملائمتها لاساليب تقييم الاداء من قبل الادارة	0	0	12	35	17	4.1	0.7
9	تؤثر رسالة ورؤية المشروع في اختيار هذه الطريقة للتحويل للنظام الجديد بتطبيقه على فروع واقسام المشروع	0	0	12	46	6	3.9	0.5
10	تعد هذه الطريقة المطبقة على فروع واقسام المشروع ملائمة لاستراتيجية المشروع	0	5	6	47	6	3.8	0.7
11	تعد هذه الطريقة بتطبيقها على فروع واقسام المشروع مناسبة بسبب سهولة تخويل الصلاحيات خلالها	0	5	6	48	5	3.8	0.7
12	يفضل استخدامها بتطبيقها على فروع واقسام المشروع لمناسبتها لطرق تقييم الاداء من قبل الادارة	0	5	6	42	11	3.9	0.8
1	التحول المباشر							0.8
2	التحول المتوازي							0.6
3	التحول التدريجي							0.7
	المتوسط العام							0.7



14-3

:Ho

:Ha

(3) (3.78)  
.(0.67)

(One Sample T- Test)

(13)

T

م	العبارة	المحسوبة	الجدولية	درجات الحرية	مستوى الدلالة	مستوى الدلالة الجدولية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	فيما يتعلق بطريقة التحول المباشر	8.789	1.96	63	0.001	0.05	3.5	0.8
2	فيما يتعلق بطريقة التحول المتوازي	13.79	1.96	63	0.00	0.05	3.9	0.6
3	فيما يتعلق بطريقة التحول التدريجي	10.73	1.96	63	0.00	0.05	3.9	0.7
	الفرضية الرابعة	11.10	1.96	63	0.00	0.05	3.8	0.67

11.10 T  
:  
1.96

" (Ha) (Ho)

.%5  
.15-3

.( )

(8)

:

(14)

معامل التحديد R <sup>2</sup>	معامل الارتباط R					
0.63	0.79	0.58	4.32		.4	1
0.72	0.85	0.61	4.05		.3	2

معامل التحديد R <sup>2</sup>	معامل الارتباط R					
0.74	0.86	0.68	4.05		.1	3
0.69	0.73	0.81	3.89		.7	4
0.76	0.81	0.82	3.50		.5	5
0.81	0.85	0.91	3.36		.2	6
0.69	0.78	0.98	3.00		.6	7
0.71	0.79	1.2	2.82		.8	8
0.72	0.81	0.82	3.6			

:

.(8)

.(3)

" (4)

"

4.32

2.82

(8)

, 1.2

, 3.62

, 0.823

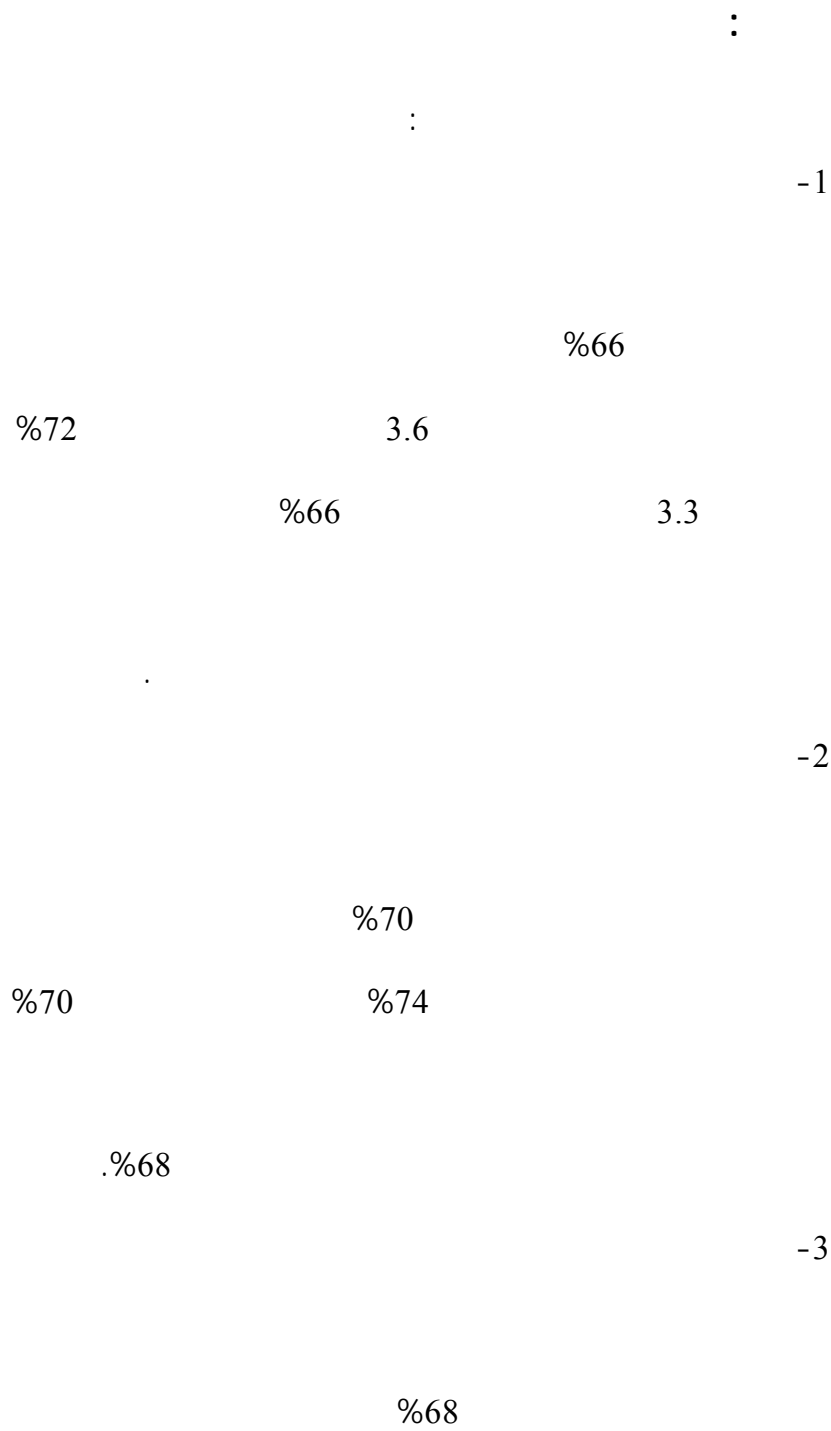
%73

النتائج والتوصيات

النتائج  
التوصيات



النتائج



86

%68

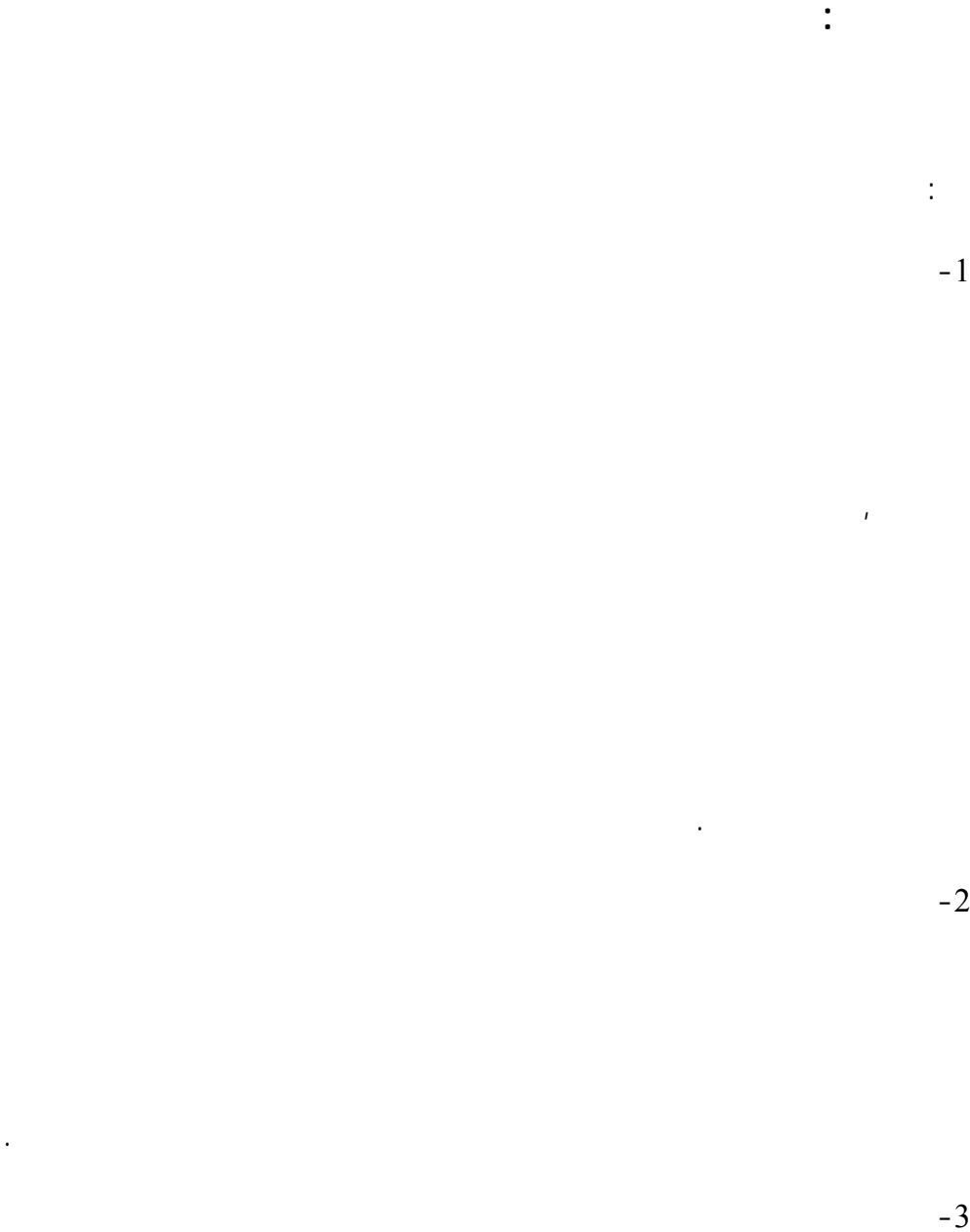
1

%.66

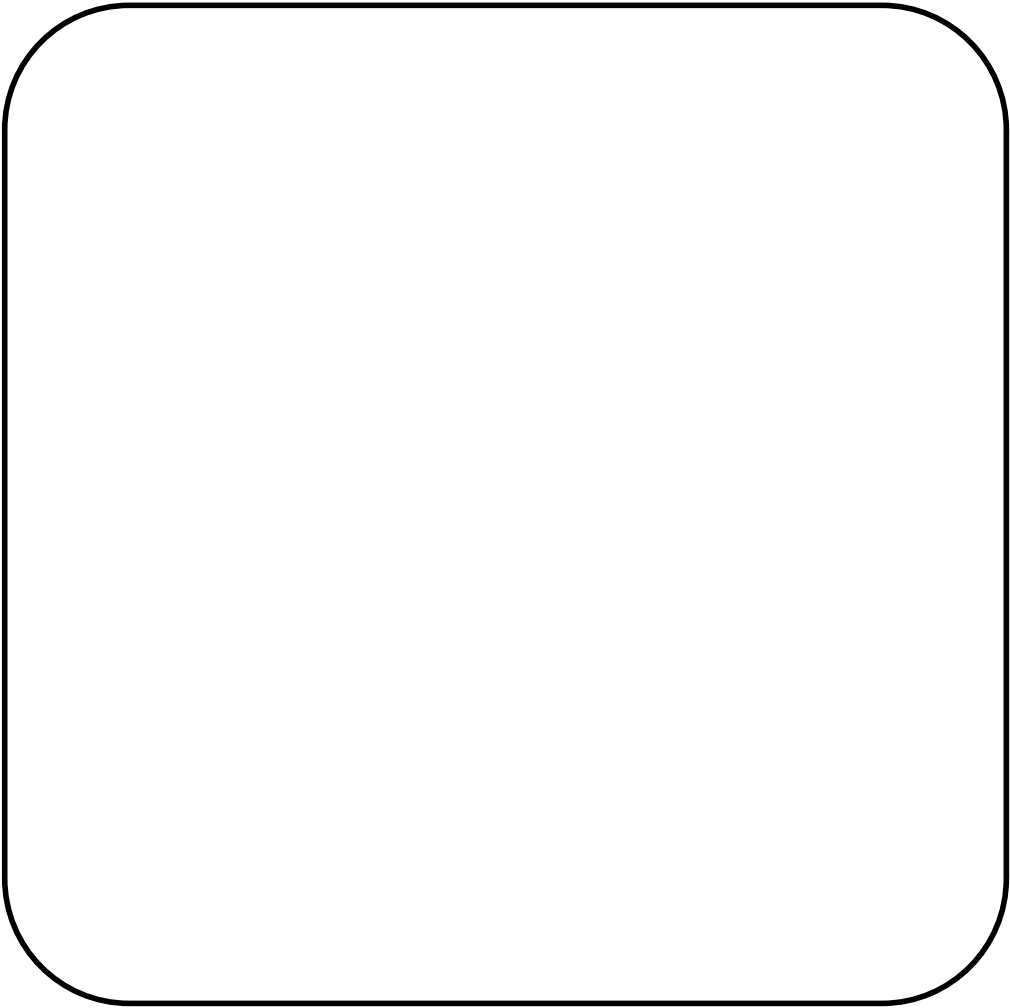
-4

%76

%78







:  
:  
:-1  
•  
1991  
"•  
2004"•  
"•  
(1999)  
"•  
1  
(2006) .  
2001"•  
"•  
(1990)  
2006."•  
"•  
2000  
" SPSS"•  
2006 , , ,  
:  
. ١٩٩١



		:	-4
	"		•
"			
	.2006		
	"		•
2003	"		
	"		•
-		"	
	.2000/1999		
	"		•
.2002	"		
	"		•
.1999	"		
	"		•
"			
	.2006		



: :

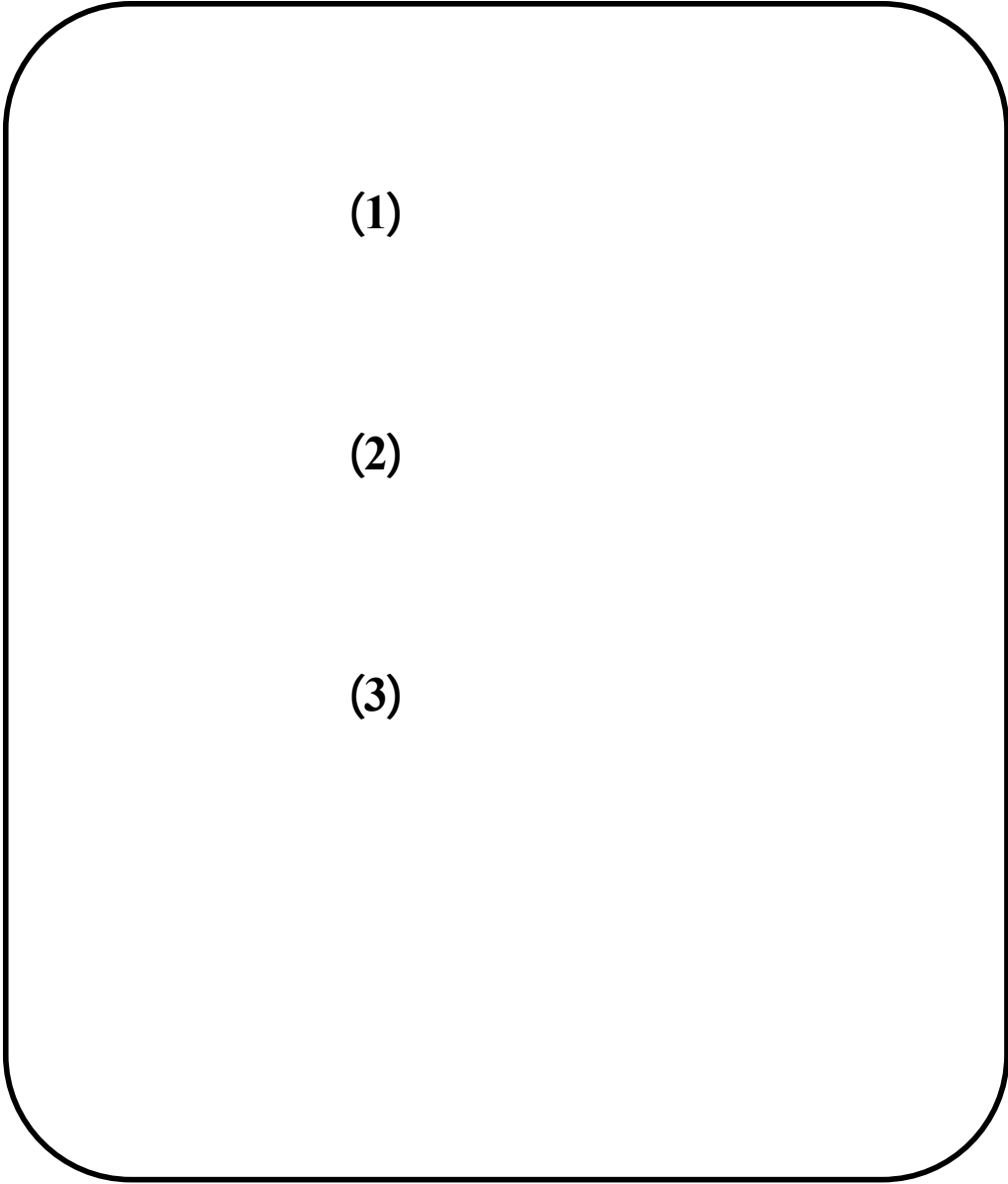
**First: books:**

- Bondar, Hopwood, "Accounting Information Systems", Tenth Edition, Prentice Hall, 2006.
- Hall, James A., **Accounting Information systems**, Fourth Edition, Thomson South-Western, 2004
- Hollander, Antita S.; Denna, Eric L.; Cherrington, J.Owen, **Accounting, Information Technology and Business Solutions**, Second Edition, McGraw Hill, 2000.
- Kieso Donald. E Weygandt Jebbt.Jand Warfield Tebbt. D (2007) "Intermediate Accounting ," 12th Edition John wiley and sons Inc. New York, USA.
- Kinney William R., **Information Quality, Assurance and Internal Control**, McGraw-Hill, 2000.
- Romney, Marshall B., and Steinbart, Paul John, **Accounting Information Systems**, Eighth Edition, Prentice Hall, 2006.
- Schroeder, R.G and Clark, M.W and Catehy, J.M, **Accounting Theory and Analysis: Text Cases and Readings**, Seventh Edition, New York, John Wiley & Sons, 2001.
- Turban, Efraim, and Aronson, Jay E., **Decision Support Systems and Intelligent Systems**, Sixth Edition, Prentice Hall, 2001.
- Uma, Sekaran, "Research Methods for Business: A Skill Building Approach" , 7th Edition, John Wiley and Sons Inc., New York, (2003),
- Ward, John, Peppard, Joe, **Strategic Planning for Information Systems**, Third Edition, John Wiley & Sons LTD, 2002.
- Weston, J. Fred; Siu, Juan A.; and Johnson, Brian A., **Takeover, Restructuring, and Corporate Governance**, Third Edition, Prentice Hall, 2001.
- Weygandt, Jerry J.; Kieso, Donald E.; and Kimmel, Paul D., **Managerial Accounting: Tools for Business Decision Making**, Second Edition, John Wiley & Sons Inc., 2002.

## Second: Articles

- Asta Raupeliene, **"Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems"**, EFITA 2003 Conference, Debrecen, Hungary, pp: 339-345, available, <http://search.epnet.com>.
- Baskerville, Richard L., Mayers Michael D., **"Information Systems as a Reference Discipline"**, MIS Quarterly, Vol 26, Number 1, March 2002, PP 1-14
- Bhattacharjee Anol, **"Understanding Information Systems Continuance: An Expectation-Confirmation Model"**, MIS Quarterly, Vol 25, Number 3, September 2001, PP 351-370
- Butler, Brians S., Gray Peter H., **"Rliability, Mindfulness, and Information Systems"**, MIS Quarterly, Vol 30, Number 2, June 2006, PP 211-224
- Dehning, Bruce, Richardson Vernon J., Stratopoulos, Theophanis, **"Information technology investments and firm value"**, Information & Management, Volume 42, Issue 7, October 2005, PP 989-1008.
- J. Peters, et al., (2001). On data quality assessment in accounting information systems, pp:1-36, available, <http://www.mail3.rhsmith.umd.edu>.
- Jun, Lin Z., Feng, Chen , and Qingliang, Teng, (2001). An Empirical evaluation of the new system of business accounting in China, 10/2001, pp:23-49, available, <http://www.sciencedirect.com>.
- McDanial, L., Martin, R., Mainnes, L., and Laureen, M. (2005). **Evaluation financial reporting quality: the Effects of financial expertise vs. financial literacy**, Accounting Review, vol, 77 supplement 2005, pp: 139-167.
- Nicolaou, Andreas I. (2007). **A contingency model of perceived effectiveness in accounting information systems: Organizational coordination and control effects**, International Journal of Accounting Information Systems, pp: 91-105, available, <http://www.scholar.google.com>.
- Raupeliene, Asta (2003). **Developing of a model for evaluating the effectiveness of accounting information systems**, EFITA 2003 Conference, Debrecen, Hungary, pp: 339-345, available, <http://search.epnet.com>.
- Sharma, Rob, **"From Relevance Lost to Relevance Regained: Management Practice in the New Millennium"**, December 2000, <http://www.ifac.org/news>.

- Shin, Minsoo, "**A Framework for Evaluating Economics of Knowledge Management Systems**", Information & Management, Volume 42, Issue 1, December 2004, PP 179-196.
- Williams, Paul, Spangenberg, John, Kovaleve, Sonja, "**IT and Shareholder Return: Creating Value in the Insurance Industry**", Information Systems Control Journal, Vol 4, 2007, pp. 39-42.
- Wu, Ing-Long, Chen, Jian-Liang, " **A Hybrid Performance Measure System for E-Business Investments in High-Tech Manufacturing: An Empirical Study**", Information & Management, Volume 43, Issue 3, April 2006, PP 364-377.
- Xu, Hongjiang (2006). **Stokeholders perspectives of accounting information quality**, pp:1-7, available, <http://www.unimelb.edu.au/development/web/>



## (1)

الرقم	اسم الدكتور	الرتبة العلمية	اسم الجامعة
1	يوسف سعادة	أستاذ دكتور	العلوم التطبيقية
2	جبرائيل كحاله	استاذ دكتور	العلوم التطبيقية
3	ميشيل سويدان	استاذ مشارك	البيروك
4	خالد امين عبدالله	استاذ دكتور	الاكاديمية العربية
5	نواف فخر	استاذ دكتور	الزيتونة الاردنية
6	عبد الناصر نور	استاذ دكتور	الشرق الاوسط
7	منصور السعادية	استاذ دكتور	الشرق الاوسط
8	وليد صيام	استاذ مشارك	الهاشمية الاردنية
9	محمد ياسين الرحالة	أستاذ مشارك	آل البيت
10	حسام الدين خدش	استاذ مشارك	الشرق الاوسط
11	كريمة جوهر	استاذ مشارك	العلوم التطبيقية
12	عماد الشيخ	استاذ مشارك	العلوم التطبيقية
13	خليل ابو حشيش	استاذ مشارك	البترء الخاصة
14	احمد جمعة	استاذ مشارك	الزيتونة الاردنية
15	سليمان حسين البشتاوي	استاذ مساعد	آل البيت
16	غسان فلاح المطارنه	استاذ مساعد	آل البيت
17	عبير الخوري	استاذ مساعد	البيروك
18	جمال الطرايرة	استاذ مساعد	البترء الخاصة
19	محمود الطبري	استاذ مساعد	البترء الخاصة
20	عبد الستار الكبيسي	استاذ مساعد	الشرق الاوسط
21	جمعة حميدات	استاذ مساعد	البترء الخاصة
22	جمال ابو سردانة	استاذ مساعد	العلوم التطبيقية
23	احمد ابو العينين	استاذ مساعد	الزيتونة الاردنية
24	عادل القطاونة	استاذ مساعد	الزيتونة الاردنية
25	اسامة شعبان	استاذ مساعد	الزيتونة الاردنية
26	محمد النوايسة	استاذ مساعد	الاكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية
27	مظهر حمد الله	استاذ مساعد	الزيتونة الاردنية
28	معتز السعيد	استاذ مساعد	البترء الخاصة

(2)



/

.....

.....

"

"

/

/

'''

/

/

.

٩٩٤٤٧٩٨٣ /

[faldmc@hotmail.com](mailto:faldmc@hotmail.com)

:
:
:
-1

15 (	15 10 (	10 – 5 (	5 (

:
-2

(	(	(	(

:
-3

1000 (	1000 500 (	500 100 (	100 (

:

:
-1

50 (	50 40 (	40 30 (	30 (

:
-2

(	(	(	(

:
-3

( ) (	CISA (	CMA (	CPA (

:
-4

(	(	(

:
-5

15 (	15 10 (	10 5 (	5 (

:

:

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
-	1					
.1						
.2						
.3						
.4						
.5						
-	2					
.6						
.7						
.8						
.9						
-	3					
.10						
.11						
.12						

\_\_\_\_\_

1

2

3



م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
13.						
14.						

:

:

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
-						
1						
2						
3						
-						
4						
5						
6						
-						
7						

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
8						
9						

:

:

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
-						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
-						
7						

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
8						
9						
10						
11						
12						
-						
13						
14						
15						
16						
17						

:  
:

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
-						
1						
2						
3						
4						
-						
5						
6						
7						
8						
-						
9						
10						
11						

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
12						

( ) :

م	العبارة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشده
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(3)

	27	....	15	أولاً: البنوك	م
....	28	..	16		1
....	29	ثالثاً: شركات الاستثمار:			2
( ... )	30				3
( ... )	31				4
... ( )	32				5
....	33		17		6
( ... )	34		18		7
..	35		19		8
..	36		20	..	9
..	37		21	ثانياً: شركات التأمين	
..	38	..	22		10
....	39		23		11
		....	24	..	12
		....	25		13
		....	26		14

## ABSTRACT

### *Factors Affecting Choosing Method of Conversion Towards Computerized Accounting Information System on Kuwaiti Financial Institutions*

*By*

*Faleh Saad Fhaid Al Ajmi*

*Supervisor*

*Dr. Jamal Adel Al Sharary*

Present study aimed at investigating the factors affecting choosing appropriate computerized accounting system on Kuwaiti Financial institutions, through the revealing of the effect of economic factors, accounting environment factors, technological factors, a managerial decision making factors on the choosing method of conversion towards computerized accounting information system on Kuwaiti financial institutions, in accordance with the three transformation approaches (Direct, parallel, gradual).

In order to achieve the study's objectives, researcher completed the theoretical part of the study through screening and surveying of book, periodicals, journals and electronic web sites, also relevant international accountancy, and auditing standards.

Whereas the practical part of the study has been attained through the designing and developing of questionnaire which copies were distributed over the study's sample (financial managers, accounting department heads and internal auditing department heads) whereas 90 questionnaires were distributed, 69 came back or 77% 64 questionnaires were eligible for analysis or 71%.

In order to conduct data analysis, hypotheses testing, descriptive statistical approaches, one sample T- Test had been used; the following results have been achieved:

- 1- There is statistically significant effect of economic factors on the choosing method of conversion towards computerized accounting information system on Kuwait financial institutions.
- 2- There is statistically significant effect of accountancy factors represented by proposals, policies and standards on the choosing on Kuwait financial institutions.
- 3- This is statistically significant effect of technological factors on the choosing method of conversion towards computerized accounting information system on Kuwaiti financial institutions.



4- There is statistically significant effect of managerial decision making factors on choosing method of conversion towards computerized accounting information system on Kuwaiti financial institutions.

Based on the aforementioned results researcher provided a set of recommendations such as:

- 1- It is necessary to care about the study of various transformational methods in the development of computerized accounting information system through the influencing of economic factors such as cost and benefits.
- 2- It is necessary to choose the most appropriate transformational approach of changing situation on the accountancy environment.
- 3- It is necessary to study the accelerating changes in technology, interview and networks in regard to the development of computerized accounting information system and in effect on the choosing of the relevant transformation method.
- 4- Harmonization of organization strategy with objectives of the development of computerized accounting information system furthermore, the harmonization of these goals with the organization operational goals.